

НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ ПЕДАГОГІЧНИХ НАУК УКРАЇНИ
ІНСТИТУТ ІНФОРМАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ І ЗАСОБІВ НАВЧАННЯ

ЗАТВЕРДЖЕНО
Наказом директора
Інституту інформаційних
технологій і засобів навчання
НАПН України

Від 28 грудня 2021 року
В. Ю. Биков



СХВАЛЕНО
Вченою радою
Інституту інформаційних
технологій і засобів навчання
НАПН України
від 28 грудня 2021 року

ПОЛОЖЕННЯ

про рейтингове оцінювання діяльності науково-педагогічних працівників Інституту інформаційних технологій і засобів навчання НАПН України

Положення про рейтингове оцінювання діяльності науково-педагогічних працівників Інституту інформаційних технологій і засобів навчання НАПН України (далі – Положення) розроблено відповідно до Закону України «Про вищу освіту», Стандартів і рекомендацій щодо забезпечення якості в Європейському просторі вищої освіти, національного стандарту України «Системи управління якістю», Рекомендацій Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти стосовно запровадження внутрішньої системи забезпечення якості, затверджених рішенням Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти від 26 червня 2019 р., протокол № 6, з метою здійснення управлінської діяльності в Інституті інформаційних технологій і засобів навчання НАПН України (далі – Інститут) у питаннях, що стосуються рейтингового оцінювання діяльності науково-педагогічних працівників.

Система рейтингового оцінювання діяльності науково-педагогічних працівників є необхідним і вагомим інструментом покращення конкурентоспроможності науково-педагогічних працівників, постійного підвищення їх професійного рівня, наукової кваліфікації, педагогічної майстерності, що сприяє забезпеченню якості освітнього процесу в Інституті.

1. Загальні положення

1.1. Рейтинг (від англ. rating - оцінка) – індивідуальний числовий показник оцінки досягнень певного суб'єкта в класифікаційному списку, який щорічно складається у відповідних галузях.

Рейтинг науково-педагогічних працівників – кількісний показник ефективності роботи штатних науково-педагогічних працівників, що формується за основними напрямками діяльності.

1.2. Положення визначає порядок проведення, методика розрахунку, оприлюднення та використання результатів рейтингового оцінювання науково-педагогічних працівників Інституту.

1.3. Рейтинговому оцінюванню підлягають працівники, які здійснюють науково-педагогічну діяльність в Інституті, та для яких Інститут є основним місцем роботи.

1.4. Рейтингове оцінювання є складником внутрішньої системи забезпечення якості освітнього процесу в Інституті.

1.5. Рейтингове оцінювання здійснюється з метою забезпечення прозорості та об'єктивності оцінювання науково-педагогічної діяльності, забезпечення здорової конкуренції, підвищення мотивації до професійного самовдосконалення й ефективної роботи працівників, які здійснюють науково-педагогічну діяльність, підвищення якості науково-педагогічної діяльності.

1.6. Рейтингове оцінювання ґрунтується на принципах: об'єктивності та достовірності отриманої інформації; систематичності, прозорості і гласності процедури оцінювання; заохочення науково-педагогічних працівників до покращення результатів професійної діяльності.

1.7. Рейтингове оцінювання проводиться за результатами щорічного оцінювання науково-педагогічної діяльності працівників Інституту за бальною системою.

1.8. За підсумками рейтингового оцінювання для науково-педагогічних працівників, які зробили найбільший внесок у розвиток Інституту, застосовується моральне та/або матеріальне заохочення.

2. Порядок проведення рейтингового оцінювання діяльності науково-педагогічних працівників Інституту

2.1. Рейтинг науково-педагогічних працівників визначається за результатами навчального року та враховує специфіку науково-педагогічної діяльності за основними напрямками:

- навчально-методична робота;
- науково-дослідна робота;
- навчально-виховна робота;
- організаційна робота.

2.2. Вчена рада Інституту має право вводити додаткові показники, що є важливими для розвитку Інституту.

2.3. Щорічно наприкінці навчального року завідувачі відділів організують процес надання відомостей науково-педагогічними працівниками свого відділу.

2.4. Кожний працівник Інституту, який здійснює науково-педагогічну діяльність, зобов'язаний своєчасно надати правдиву інформацію про результати своєї діяльності завідувачу відділу у встановлений термін. Науково-педагогічний працівник несе персональну відповідальність за достовірність наданої інформації.

2.5. Завідувач відділу перевіряє отриману інформацію та має право затребувати від науково-педагогічного працівника документи, що підтверджують надані відомості (сертифікати, відтиски статей, примірники видань тощо).

2.6. Після отримання і перевірки інформації від науково-педагогічних працівників, завідувач відділу передає отримані відомості голові Рейтингової комісії у встановлений термін.

2.7. Визначення рейтингу науково-педагогічних працівників Інституту здійснює постійно діюча Рейтингова комісія, персональний склад якої затверджується наказом директора Інституту щорічно в січні місяці.

2.8. Головою рейтингової комісії є директор Інституту, заступником – заступник директора з наукової роботи.

2.9. У склад Рейтингової комісії входить вчений секретар Інституту, завідувач аспірантури, представники від кожного наукового відділу Інституту, бухгалтерії.

2.10. Безпосереднє Керівництво Рейтинговою комісією здійснює голова, а у разі його відсутності – його заступник.

2.11. Засідання Рейтингової комісії є правомірним, якщо на засіданні присутні принаймні 2/3 членів зі складу комісії.

2.12. Рейтингова комісія виконує наступні завдання та функції:

- здійснює аналіз результатів рейтингового оцінювання діяльності науково-педагогічних працівників у поточному навчальному році;

- аналізує порядок проведення рейтингового оцінювання НПП та вносить пропозиції щодо його удосконалення;

- надає на розгляд Вченої ради Інституту свої пропозиції щодо застосування додаткових показників у рейтингу;

- приймає рішення щодо рекомендації кандидатур науково-педагогічних працівників для їх відзначення відповідно до цього Положення.

2.13. Питання порушення академічної доброчесності у процесі рейтингового оцінювання розглядається у встановленому порядку, відповідно до Положення про політику академічної доброчесності в Інституті.

2.14. У випадку, якщо комісія виявить внесення науково-педагогічним працівником недостовірної інформації (приписки), відповідний науково-педагогічний працівник може бути притягнутий до дисциплінарного стягнення та знятий з рейтингування.

2.15. Результати рейтингового оцінювання діяльності науково-педагогічних працівників Інституту оформляються протоколом засідання Рейтингової комісії до 1 липня поточного навчального року.

2.16. Рейтингові списки науково-педагогічних працівників (25% верхньої частини списків) можуть оприлюднюватися у відкритих інформаційних ресурсах Інституту.

3. Методика рейтингового оцінювання діяльності науково-педагогічних працівників Інституту

3.1. Рейтинг науково-педагогічного працівника складається з сумарної кількості балів за визначені види роботи та додаткових заохочувальних балів за особливі досягнення в навчальному році.

3.2. Абсолютний індивідуальний рейтинговий бал науково-педагогічного працівника формується з його кваліфікаційного потенціалу, активності та результативності роботи з основних напрямків діяльності за конкретний навчальний рік і визначається. Це – загальна сума балів з усіх видів діяльності (Додаток 1).

3.3. Абсолютний індивідуальний рейтинговий бал визначається за формулою:

$$RA_i = \sum D_1 + \sum D_2 + \sum D_3$$

де D_1 , D_2 , D_3 – бали за виконання робіт, що визначені у Додатку 1.

4. Застосування результатів рейтингового оцінювання діяльності науково-педагогічних працівників Інституту

4.1. Рейтингове оцінювання застосовується для щорічного підведення підсумків діяльності науково-педагогічних працівників, прийняття кадрових рішень керівництвом відділів та Інституту, надання рекомендацій щодо вдосконалення науково-педагогічної діяльності.

4.2. Результати рейтингового оцінювання застосовуються під час прийняття рішень щодо:

- морального та матеріального заохочення науково-педагогічних працівників Інституту;
- конкурсного відбору на заміщення вакантних посад науково-педагогічних працівників тощо.

5. Прикінцеві положення

5.1. Дане Положення затверджується рішенням вченої ради Інституту та набуває чинності з моменту його підписання директором Інституту.

5.2. Зміни та доповнення до Положення вносяться та затверджуються вченою радою Інституту у тому ж порядку, що й саме Положення.

Додаток 1

**НОРМИ БАЛЬНОГО ОЦІНЮВАННЯ ДІЯЛЬНОСТІ
НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ
ЗА ВІДПОВІДНИМИ НАПРЯМАМИ**

№	Вид роботи (показник)	Бали	Примітки
I. НАВЧАЛЬНО-МЕТОДИЧНА РОБОТА			
1.1	Навчальне навантаження (підготовка та проведення навчальних занять): _____ годин.		
	українською мовою	10	на 10 годин навчального навантаження згідно з індивідуальним планом роботи викладача
	англійською мовою	15	
1.2	Видання навчальних посібників/підручників, рекомендованих до використання в освітньому процесі Вченою радою Інституту	30	за кожний авт. арк.
1.3	Видання навчальних посібників/підручників, рекомендованих до використання в освітньому процесі МОН України	50	за кожний авт. арк.
1.4	Видання інших навчальних матеріалів (методичних рекомендацій, конспектів лекцій тощо), рекомендованих до використання в освітньому процесі Вченою радою Інституту	10	за кожний авт. арк.
1.5	Видання інших навчальних матеріалів (методичних рекомендацій, конспектів лекцій тощо), рекомендованих до	30	за кожний авт. арк.

	використання в освітньому процесі МОН України		
1.6	Розроблення робочих програм навчальних дисциплін	30	за умови розміщення на сайті Інституту
1.7	Розроблення дистанційних курсів або їх елементів, розміщених на веб-ресурсах Інституту	30	за частку, що відповідає одному авт. арк.
1.8	Розроблення завдань до вступних випробувань до аспірантури	20	за комплект завдань, на всіх розробників
1.9	Експертиза навчальних матеріалів, (рецензування підручників, посібників, дистанційних курсів тощо).	10 20 30	- за 1 метод. рекомендації чи ін. - за 1 дистанційний курс. - за 1 посібник/підручник.
1.10	Участь у розробленні освітньої програми	300	за кожну програму, на всю робочу групу
1.11	Участь в оновленні і перезатвердженні освітніх програм	100	за кожну програму, на всю робочу групу
1.12	Підготовка аспірантів, які здобули відзнаку на конкурсах наукових робіт (НАПН, міжнародних виставок тощо).	100 80 50	за I місце за II місце за III місце
1.13	Розроблення і впровадження в освітній процес інтерактивних методів навчання	20	за кожну вправу, за умови ухвалення на засіданні відділу
1.14	Стажування, навчання за програмами підвищення кваліфікації	1	за кожну годину, вказану в сертифікаті

II. НАУКОВО-ІННОВАЦІЙНА РОБОТА

2.1	Отримання вченого або почесного звання чи премії:		
	- звання дійсного члена (академіка) НАПН України	300	
	- звання члена-кореспондента НАПН України	250	
	- звання професора	200	
	- почесного доктора/професора закордонного університету	200	
	- отримання премії/нагороди на державному рівні	150	
	- звання доцента/старшого дослідника	100	
2.2	Підготовка наукових кадрів:		

	- керівництво аспірантом	100	
	- консультування докторанта	150	
	- захист аспіранта (у термін не пізніше 1-го року по закінченню аспірантури)	150	
	- захист докторанта (не пізніше 1-го року по закінченню терміну)	200	
2.3	Науково-дослідна проєктна діяльність:		
	- проєктна пропозиція (міжнародний проєкт)	150	на всіх розробників
	- проєктна пропозиція (всеукраїнський проєкт)	100	на всіх розробників
	- участь у виконанні досліджень за держбюджетною тематикою	50 100	виконавцю керівнику
	- участь у виконанні досліджень Фонду Президента, НФДУ чи ін.	100 150	виконавцю керівнику
	- участь у виконанні міжнародного проєкту	150 200	виконавцю керівнику
2.4	Наукові публікації:		
	- стаття у науковому виданні, включеного до переліку наукових фахових видань України	5	
	- стаття у закордонному науковому виданні	10	
	- стаття у науковому виданні, включеного до БД Scopus або Web of Science	15	
	- монографія (видана в Україні)	5	за кожний авт. арк.
	- монографія (видана закордоном)	10	за кожний авт. арк.
2.5	h-індекс за останні 5 років:		зазначається фактичний h-індекс викладача
	- Google Scholar		
	- Scopus		
	- Web of Science		
2.6	Експертиза наукових робіт, опонування		за кожну роботу
	- рецензування статей, поданих до видань, що індексуються Scopus або Web of Science	10	
	- рецензування статей, поданих до наукових видань, включених до переліку наукових фахових видань України	5	
	- рецензування монографій	20	

	- підготовка відгуку на автореферат дисертації кандидатської	10	
	- підготовка відгуку на автореферат дисертації докторської	20	
	- опонування дисертації	50	
III. ОРГАНІЗАЦІЙНО-ВИХОВНА РОБОТА			
3.1	Виконання обов'язків (у складі НМК МОН України, галузевої експертної ради НАЗЯВО, експертної групи НАЗЯВО, експертної ради МОН з питань проведення експертизи дисертацій, спеціалізованих вчених рад, експертних рад, вченій раді Інституту, редколегій фахових журналів):		за кожний
	- керівника, голови, заступника голови, секретаря	50	
	- члена, експерта	20	
3.2	Організація і проведення:		на всіх членів оргкомітету
	- міжнародних наукових заходів	200	
	- всеукраїнських наукових заходів	100	
3.3	Участь у підготовці матеріалів до акредитації, ліцензування	200	на всю робочу групу
	Всього балів:		