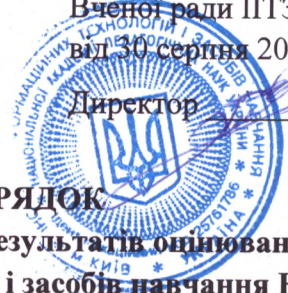


Затверджено
Вченою радою
Інституту інформаційних технологій
і засобів навчання НАПН України
від 28 серпня 2017 р., протокол № 7
(зі змінами, внесеними згідно з рішенням
Вченої ради ІТЗН НАПН України
від 30 серпня 2021 р., протокол № 8)
Директор _____ В.Ю. Биков



ПОРЯДОК

оскарження процедури проведення та результатів оцінювання контрольних заходів в Інституті інформаційних технологій і засобів навчання НАПН України

1. Загальна частина

1.1. Порядок оскарження процедури проведення та результатів оцінювання контрольних заходів в Інституті інформаційних технологій і засобів навчання НАПН України (далі – Порядок) розроблено з метою визначення порядку звернення здобувачів вищої освіти та розгляду апеляційних заяв, містить вимоги до створення апеляційної комісії, вимоги до прийняття рішення та оформлення результатів розгляду апеляційних заяв здобувачів вищої освіти щодо оскарження процедури проведення та результатів оцінювання контрольних заходів в Інституті інформаційних технологій і засобів навчання НАПН України (далі – Інститут).

1.2. Порядок розроблено відповідно до Законів України «Про освіту», «Про вищу освіту», Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у закладах вищої освіти (наукових установах), Положення про освітній процес в Інституті інформаційних технологій і засобів навчання НАПН України та інших відповідних нормативно-правових актів України та Інституту.

2. Порядок звернення здобувачів вищої освіти щодо оскарження процедури проведення та результатів оцінювання контрольних заходів

2.1. Поточний контроль. Не пізніше наступного робочого дня після оголошення результатів поточного контролю здобувач вищої освіти має право звернутися до викладача, який проводив оцінювання, за обґрунтуванням щодо результатів оцінювання та/або наявними, на його/її думку, порушеннями процедури проведення контрольного заходу. Викладач у присутності гаранта освітньої програми, на якій навчається здобувач, та в.о. завідувача аспірантури та докторантури може обґрунтувати дотримання вимог проведення та відповідності виставленої оцінки критеріям оцінювання, з якими здобувач був ознайомлений до початку контрольних заходів.

2.2. Підсумковий контроль. Якщо здобувач вищої освіти незгодний із результатами підсумкового контролю та/або вважає, що мало місце порушення процедури проведення контрольного заходу, а обґрунтування викладача, який проводив оцінювання за критеріями, наведеними у робочій навчальній програмі, з його точки зору, необ'єктивні, здобувач має право не пізніше наступного робочого дня після оголошення результатів підсумкового контролю оскаржити їх шляхом звернення до директора із письмовою апеляційною заявою (додаток 1), в якій обов'язково має навести вмотивовані аргументи щодо своєї незгоди. Апеляційну заяву здобувача погоджує в.о. завідувача аспірантури і докторантури й передає директору разом із

обґрунтуванням викладача, який проводив оцінювання. З урахуванням аргументів, якими здобувач освіти мотивує свою незгоду з отриманою оцінкою, і обґрунтування викладача, директор ухвалює рішення створити апеляційну комісію для розгляду заяви здобувача щодо об'єктивності виставленої оцінки та/або дотримання процедури проведення контрольного заходу.

2.3. Комплексний іспит. У випадку незгоди із результатами оцінювання комплексного іспиту та/або підтвердженнь щодо порушення процедури захисту, здобувач вищої освіти має право не пізніше наступного робочого дня після дня оголошення результатів, подати письмову апеляційну заяву на ім'я директора (додаток 1).

2.4. Апеляційна заява, подана не в установлені терміни, розгляду не підлягає.

3. Апеляційна комісія

3.1. З метою реалізації права здобувача вищої освіти на оскарження процедури проведення та результатів оцінювання контрольних заходів, у разі подання апеляційної заяви, наказом директора Інституту створюється апеляційна комісія (додаток 2). Апеляційна комісія працює на засадах демократичності, прозорості, об'єктивності та відкритості.

3.2. До складу апеляційної комісії входять: голова, члени комісії, секретар комісії. Головою апеляційної комісії призначається заступник директора з науково-експериментальної роботи. Голова апеляційної комісії несе персональну відповідальність за організацію роботи апеляційної комісії, своєчасний та об'єктивний розгляд апеляційних заяв здобувачів, ведення документації та дотримання встановленого порядку збереження документів. Членами апеляційної комісії можуть призначатися: гарант освітньо-наукової програми, в.о. завідувача аспірантури та докторантури, представник Ради молодих учених Інституту, завідувачі наукових відділів, науково-педагогічні працівники Інституту, що мають достатню компетентність для оцінювання роботи здобувача освіти. Секретар апеляційної комісії обирається з-поміж членів апеляційної комісії. До складу апеляційної комісії входять особи, які не брали участі у процедурі проведення або оголошенні результату контрольного заходу з даної навчальної дисципліни. До вирішення спірних питань щодо результатів, одержаних здобувачами під час підсумкової атестації, долучають членів екзаменаційної комісії.

3.3. До складу апеляційної комісії не можуть входити особи, які мають конфлікт інтересів зі здобувачами, апеляційні заяви яких винесені на розгляд, зокрема особи, які:

- мають родинні або сімейні зв'язки зі здобувачами, які подають апеляційні заяви;
- мають спільні наукові публікації зі здобувачами, які подають апеляційні заяви;
- мають особистий конфлікт зі здобувачами, які подають апеляційні заяви;
- мають наукове чи комерційне співробітництво зі здобувачами, які подають апеляційні

заяви.

4. Порядок і оформлення результатів розгляду звернень здобувачів вищої освіти щодо оскарження процедури проведення та результатів оцінювання контрольних заходів

4.1. Апеляційна заява здобувача вищої освіти розглядається протягом трьох робочих днів після її подання. На одному засіданні апеляційної комісії можуть розглядатися декілька апеляційних заяв, рішення приймається за кожною заявою окремо.

4.2. На засідання апеляційної комісії запрошуються здобувач і викладач, який проводив контрольний захід.

4.3. Члени апеляційної комісії, керуючись критеріями оцінювання з даної навчальної дисципліни, детально вивчають та аналізують письмові матеріали контрольного заходу. Повторне чи додаткове опитування здобувача апеляційною комісією не дозволяється.

4.4. У випадку контрольних заходів, які передбачають усний захист, здобувачеві надається можливість повторно скласти контрольний захід перед членами апеляційної комісії.

4.5. На закритому засіданні апеляційної комісії розглядається апеляційна заява та приймається відповідне рішення. Під час розгляду заяви секретар апеляційної комісії веде протокол, в якому фіксує виступи присутніх і відповідні висновки (додаток 3). Після закінчення засідання апеляційної комісії, протокол із висновками щодо звернення здобувача підписується всіма членами апеляційної комісії.

4.6. Після закінчення засідання апеляційної комісії ухвалене рішення повідомляється екзаменатору та здобувачеві у письмовому вигляді, про що вони особисто роблять відповідний запис у протоколі засідання апеляційної комісії. У разі відсутності екзаменатора або здобувача на засіданні апеляційної комісії, секретар комісії здійснює відповідний запис у протоколі засідання апеляційної комісії, а на наступний день в.о. завідувача аспірантури та докторантури доводить до відома відсутніх результат розгляду апеляційної заяви.

4.7. Рішення апеляційної комісії приймаються більшістю голосів від кількості загального складу. У разі рівної кількості голосів «за» та «проти» приймається рішення, яке підтримав голова комісії.

4.8. Результатом розгляду апеляційної заяви є прийняття апеляційною комісією одного з двох рішень:

- попереднє оцінювання знань здобувача на контрольному заході відповідає рівню якості знань здобувача з даної навчальної дисципліни та не змінюється;
- попереднє оцінювання знань здобувача на контрольному заході не відповідає рівню якості знань здобувача з даної навчальної дисципліни та заслуговує на іншу оцінку (вказується нова оцінка відповідно до діючої в Інституті шкали оцінювання результатів навчання).

5. Прикінцеві положення

9.1. Порядок затверджується рішенням вченої ради Інституту та набуває чинності з моменту підписання його директором Інституту.

9.2. Зміни та доповнення до Порядку вносяться та затверджуються вченою радою Інституту у тому ж порядку, що й самий Порядок.

Зразок апеляційної заяви

Директору
Інституту інформаційних технологій
і засобів навчання НАПН України
В. Ю. Бикову
аспіранта __-го року навчання

(ПІБ у родовому відмінку)

Заява

Прошу переглянути оцінку, отриману мною під час заліку з дисципліни *(вказати назву дисципліни)* / під час комплексного іспиту зі спеціальності «011 Освітні, педагогічні науки», спеціалізації «Інформаційно-комунікаційні технології в освіті», у зв'язку з тим, що *(вказати причину)*. З оскарження процедури та результатів оцінювання контрольних заходів в Інституті інформаційних технологій і засобів навчання НАПН України ознайомлений (-на).

(дата)

(підпис)

Зразок наказу про створення апеляційної комісії



НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ
ПЕДАГОГІЧНИХ НАУК
УКРАЇНИ

ІНСТИТУТ
ІНФОРМАЦІЙНИХ
ТЕХНОЛОГІЙ І ЗАСОБІВ
НАВЧАННЯ

NATIONAL ACADEMY
OF EDUCATIONAL SCIENCES
OF UKRAINE

INSTITUTE
OF INFORMATION
TECHNOLOGIES AND LEARNING
TOOLS

НАКАЗ

м. Київ

«___» _____ 20__ р.

№ ___ о.д.

Про створення апеляційної комісії

Відповідно до Законів України «Про освіту», «Про вищу освіту» та Порядку оскарження процедури проведення та результатів оцінювання контрольних заходів в Інституті інформаційних технологій і засобів навчання НАПН України

НАКАЗУЮ:

1. Для розгляду апеляції аспіранта ___ року навчання _____
(вказати ПІБ аспіранта) створити апеляційну комісію.
2. Затвердити такий склад апеляційної комісії:
ПІБ членів апеляційної комісії
3. Контроль за виконанням наказу покласти на заступника директора з наукової роботи С. Г. Литвинову.
Підстава: заява аспіранта _____ (вказати ПІБ аспіранта).

Директор

Валерій БИКОВ

Зразок протоколу засідання апеляційної комісії

Протокол № _____
засідання апеляційної комісії від « _____ » _____ 20__ року

Присутні:

Голова комісії:

Члени комісії:

Секретар комісії:

Аспірант:

Викладач (екзаменатор):

1. Відбувся розгляд апеляційної заяви аспіранта __ року навчання _____ (вказати ПІБ аспіранта) щодо перегляду оцінку, отриманої аспірантом під час заліку з дисципліни (вказати назву дисципліни) / під час комплексного іспиту зі спеціальності «011 Освітні, педагогічні науки», спеціалізації «Інформаційно-комунікаційні технології в освіті», у зв'язку з тим, що (вказати причину).

2. Із зауваженнями виступили:

2.1. Член комісії (ПІБ) з таким зауваженням: ...

2.2. Член комісії (ПІБ) з таким зауваженням: ...

3. За потреби

Пояснення дав(ла) екзаменатор (ПІБ), який(яка) зазначила ...

4. Апеляційна комісія прийняла рішення:

(текст рішення)

За: (кількість голосів)

Проти: (кількість голосів)

Утрималися: (кількість голосів)

Голова комісії: _____ (ПІБ)

Члени комісії: _____ (ПІБ)

Секретар комісії: _____ (ПІБ)

З рішенням апеляційної комісії ознайомлений(на) (ПІБ та підпис аспіранта).

З рішенням апеляційної комісії ознайомлений(на) (ПІБ та підпис екзаменатора).

При відсутності аспіранта та/або екзаменатора:

Рішення апеляційної комісії доведено до аспіранта (ПІБ) та/або екзаменатора (ПІБ).

Секретар комісії: _____ (ПІБ)

« _____ » _____ 20__ року